



08.11.2024

Опубликовано на [Caliber.az](https://caliber.az)

## Американская политика и фактор Трампа

*Евгений Прейгерман*

*Дональд Трамп победил. Сюрпризом это не стало, хотя социологи и прогнозировали намного более равную борьбу кандидатов на финишной прямой. Нет оснований ожидать, что второй президентский срок Трампа принесет больше сюрпризов, чем если бы в Белом доме остались демократы.*

Развязка главной электоральной кампании последних лет наступила. Итоги еще не окончательно официальные, но даже до завершения подсчета голосов во всех ключевых «колеблющихся» штатах всем стало понятно, что Дональд Трамп возвращается в Белый дом. Помимо прочего, он войдет в летописи как всего второй человек в истории США, которому удалось получить два президентских мандата не один за другим, а с перерывом. Даже непримиримые противники Трампа вынуждены признать, что это незаурядное достижение. Особенно с учетом того, что бывший и будущий президент со всех сторон обложен судебными вердиктами и обвинениями.

### **Удивились, что так легко победили**

Финальные предвыборные опросы общественного мнения, как мы [писали](#) совсем недавно, показывали удивительное равенство обоих кандидатов – Камалы Харрис и Дональда Трампа – в глазах избирателей. Как в целом по стране, так и в «колеблющихся» штатах, где исход

голосования не предопределен какими-то историческими или демографическими особенностями. Сделать ответственные прогнозы на основании лишь имевшихся социологических данных было невозможно.

При этом мы обращали внимание, что такая ситуация должна была в первую очередь волновать именно демократов. Причина в том, что во всех недавних президентских кампаниях они всегда имели преобладающую поддержку во всем обществе. То есть в сумме за них голосовало больше избирателей по всей стране, даже если в итоге их кандидат проигрывал из-за специфики не прямой избирательной системы США. В этот раз опросы показывали, что и статистического большинства у кандидата Демократической партии с высокой вероятностью не будет. Так оно, судя по всему, в итоге и получилось. Впервые за свои три президентские кампании Трамп, по имеющимся данным, побеждает и по общим голосам американцев, и в Коллегии выборщиков, которая в скором времени формально утвердит имя победителя.

Таким образом, на фоне имевшихся опросов и прогнозов триумф Дональда Трампа не кажется большой неожиданностью. И уж тем более он не выглядит настолько ошеломительным, как это было в 2016 году, когда победу с разгромным счетом предрекали оппонировавшей Трампу Хилари Клинтон. Если что и вызывает удивление сейчас, так это как раз разгромный счет в пользу республиканца, масштаб победы дуэта Трамп-Вэнс. По мере того, как именно он, а не пара Харрис-Уолтц, стремительно прокладывает путь к заветным 270 голосам в Коллегии выборщиков, налет неожиданности читался на лицах членов обоих избирательных штабов.

Представители республиканской команды в многочисленных интервью подчеркивали, что они не сомневались в итоговой победе, но не ожидали, что она дастся так легко и быстро. Мало кто предполагал, что уже через несколько часов после закрытия всех избирательных участков имя триумфатора будет понятным.

Социологам вновь предстоит разбираться, почему и в этот раз их аналитический инструментарий не позволил заранее точно предугадать общий результат. Почему они вновь недооценили уровень поддержки Дональда Трампа в обществе, пусть и ошибка оказалась не настолько вопиющей, как в 2016 и 2020 годах? Какие глубинные чувства и настроения американцев они никак не могут уловить и в каких социальных группах?

Как мы ранее и предполагали, явно не обошлось без уже ставшего привычным фактора «стеснительности» сторонников Трампа в ходе предвыборных опросов. Значительный процент принимавших участие в опросах граждан элементарно обманывали социологов и не признавались, что будут голосовать за экс-президента, а не за Камалу Харрис. Получается, что быть за демократов в американском обществе сегодня безопаснее.

## Впереди сюрпризы?

От многих комментаторов сейчас звучит такая мысль: Трамп вновь у руля США – значит, готовимся к постоянным сюрпризам и ежедневной непредсказуемости. Мол, и по своему первому сроку, и в рамках всех избирательных кампаний он часто вел себя непредсказуемо, менял в течение короткого времени политические акценты и подходы. Именно таким вновь избранного президента рисуют мейнстримные СМИ, таким его образом избирателей пытались пугать демократы и так его характеризуют некоторые бывшие соратники по первой администрации. Например, экс-советник по национальной безопасности Джон Болтон, ставший впоследствии в жесткую оппозицию к Трампу, в своих нашумевших [мемуарах](#) изобразил бывшего шефа каким-то исчадием хаоса и непредсказуемости.

Понятно, что такие публичные характеристики Дональда Трампа – это не в последнюю очередь часть политической борьбы с ним и поддерживающими его силами. Также понятно, что 45-й и теперь 47-й президент США действительно во многом отличается от более привычного образа политика. В том числе отличаются его подходы к ведению переговоров и выработке решений, которые обусловлены в первую очередь его опытом крупного бизнесмена и не всегда совпадают с устоявшимися практиками в системе госуправления и в сфере дипломатии. Естественно, что все это проявит себя и в предстоящие годы, несмотря на накопившийся у него и его команды президентский опыт.

Однако сложно согласиться с мнением, что возвращение Трампа в Белый дом равносильно сплошным управленческим сюрпризам в будущем, а вот несостоявшееся президентство Харрис принесло бы стабильное продолжение курса администрации Байдена без существенных изменений и шатаний. Представляется, что в действительности все будет как раз наоборот. И вот почему.

Можно с уверенностью утверждать, что, победи сейчас Харрис, через четыре года именно о ее правлении говорили бы как о сюрпризе. По крайней мере, те, кто бы потом ретроспективно сравнивал предвыборные лозунги демократов и всеобщие ожидания преемственности их курса с фактическими изменениями во внутренней и внешней политике США, которые неизбежно будут происходить в предстоящие годы. Просто потому, что мир стремительно меняется, и в интересах Вашингтона адаптироваться к этим изменениям, чтобы извлекать максимальную выгоду. И эта адаптация лишь в незначительной степени будет носить идеологический характер, который как-то различает почерк и подходы демократов и республиканцев. В основном же ее механика будет универсально прагматичной.

К примеру, не случайно же в США выкристаллизовывается партийный консенсус по поводу отношения к Китаю. Да, могут быть различия в оттенках и некоторых деталях, но в целом обе партии одинаково определяют характер нарастающего геополитического и

геостратегического противостояния с Пекином. И потому подходы и демократов, и республиканцев к этому противостоянию тоже будут отличаться лишь оттенками и нюансами. И, учитывая фундаментальность этой темы для многих других сфер, точно так же лишь нюансами будет отличаться изменение линии Вашингтона в других направлениях и областях. В том числе в отношении Европы, в которой после победы Трампа вновь нарастает паника.

И так как от Трампа все как раз и ждут изменений, то по итогу его президентство принесет миру куда меньше открытий и откровений, чем если бы главой Белого дома стала Камала Харрис. То есть сюрпризы будут. Скорее всего, их будет много в годы правления администрации Трампа-Вэнса. Но при другом исходе президентских выборов их было бы не меньше, а психологический эффект неожиданности был бы для многих более болезненным.

### **Новая глава в американской истории**

В свете только что сказанного можно с уверенностью говорить и о начале новой главы в политической истории США. Она связана и со все теми же объективно происходящими изменениями в мире, к которым США, как и любое другое государство, должны адаптироваться путем в том числе собственной эволюции. И также с фактором Дональда Трампа в американской внутренней политике. В последние годы часто звучит мысль, что Трамп до неузнаваемости изменил Республиканскую партию. Это так. И, пожалуй, его вторая победа должна привести к таким же кардинальным изменениям Демократической партии. А вместе с ней – и всего политического поля в стране.

Когда Трамп победил впервые, многие были склонны рассматривать это событие как какое-то исключение из правил, отклонение от нормы. По сути, именно на этом тезисе после 2016 года демократы строили свои предвыборные программы на различных уровнях. После победы Джозефа Байдена в 2020 году нарратив сводился к тому, что аберрацию в виде Трампа демократы, политические элиты и общество в целом смогли преодолеть и вернули развитие страны на единственно правильный курс. В рамках избирательной кампании этого года они пытались убедить американцев, что необходимо вновь защитить и спасти этот курс. И для этого нужно было дать демократам возможность сохранить за собой Белый дом.

Однако этого не произошло. Притом не только по факту того, что Трамп смог преодолеть барьер в 270 голосов в Коллегии выборщиков и обеспечить себе очередной президентский срок. Показательно, как мы уже подчеркнули, что впервые за свои три избирательные кампании Трамп, судя по всему, побеждает и по общим голосам избирателей. Еще более показательно, что теперь Республиканская партия будет иметь полный контроль и над исполнительной, и над законодательной ветвями власти. В тени президентских выборов остались дополнительные выборы в Сенат, по итогам которых демократы теряют

большинство и там. А в нижней палате – Палате представителей – республиканцы и так имели преимущество.

Уже эта новая политическая реальность на ближайшее время вынудит Демократическую партию искать пути возродиться и перезапуститься в глазах американцев. Сложно интерпретировать эти провальные для демократов результаты как-то иначе, чем громогласное заявление американцев в адрес Демократической партии, что с их ранее казавшимся единственно правильным курсом что-то всерьез не так. А значит – и простыми призывами вернуться к норме демократы на следующих выборах уже вряд ли смогут отделаться. Нужна глубокая рефлексия по поводу того, что и когда пошло не так. А вместе с этой рефлексией в американскую политику придут и практические изменения.

***Евгений Прейгерман***

*Директор Совета по международным отношениям «Минский диалог»*