



# АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

№ 21 / 22.01.2024

## Восточная Европа в 2023 году: укоренение новой стратегической реальности

*Сергей Богдан, Денис Мельянцов и Евгений Прейгерман*

*Перспективы окончания войны в Украине не становятся более осязаемыми, что способствует дальнейшему нарастанию военной напряженности в регионе Восточной Европы и усилению глобальной цепи прокси-конфронтации. Структурный разрыв восточноевропейского региона ведет к закреплению новой стратегической реальности, которая влечет за собой долгосрочные негативные последствия для белорусской государственности.*

### **Динамика российско-украинских фронтов**

С середины 2023 года оперативная инициатива в войне перешла к России. Завершившаяся в начале лета битва за Бахмут обернулась значительными потерями с обеих сторон. Но для Киева они оказались более ощутимыми, особенно в политическом смысле. При этом бахмутское сражение в целом, как мы и [прогнозировали](#) в прошлогодней записке, стало аналогом Вердена. Обескровив стороны в борьбе за стратегически малозначимый объект, оно закрепило тенденцию уменьшения подвижности линии фронта, которая и превалирует на настоящий момент. Преодолеть эту тенденцию Москва или Киев могут лишь при условии реформативного самого конфликта: прямого вступления в войну стран НАТО или наоборот их отказа оказывать Украине поддержку в прежнем объеме, расширения театра боевых действий на третьи страны и т.д.

Тактика глубокоэшелонированной обороны, избранная Россией в 2023 году, позволила снизить потери среди личного состава и сдержать украинское контрнаступление. Последнее провалилось и в силу других причин. Например, недооценки потенциала противника со стороны Украины и ее партнеров, нереалистичных ожиданий в отношении военных поставок Запада и тактико-технических характеристик западного вооружения. Также негативно сказалась недостаточная дипломатическая поддержка Киева из-за моновекторной, ориентированной исключительно на Запад внешней политики и ошибок во взаимодействии с большинством незападных стран, особенно с Китаем.

На этом фоне частичный перевод экономики России на военные рельсы, усиление группировки войск на украинском направлении, технические усовершенствования (ударные и разведывательные беспилотники, РЭБ, контрбатарейная борьба) и обеспечение внешней поддержки (Китай, Иран, Северная Корея) позволили российской армии к ноябрю-декабрю 2023 года перейти в наступление почти на всем протяжении линии фронта. Речь, правда, идет не о массивном прорыве украинской обороны, а о повышении давления и постепенном перехвате инициативы. Отчасти это связано с отказом российского правительства от массовой мобилизации и резкой переориентации ресурса на нужды СВО, что могло бы вызвать негативные политические последствия внутри России в преддверии приближающихся президентских выборов.

В 2023 году Россия продолжила планомерно наращивать производство вооружений и боеприпасов. У Украины, наоборот, с осени 2023 года наблюдается выраженный снарядный и оружейный голод. Запад истощил запасы вооружений, пригодных к передаче Киеву, а западный ВПК пока не в состоянии поддерживать темпы производства, которые позволили бы компенсировать расходы боеприпасов на фронте. Во время летнего контрнаступления ВСУ расходовали примерно 7 тыс. снарядов в сутки (Россия – около 5 тыс.), в декабре – около 2 тыс., в то время как российская армия нарастила расход до 10 тыс.

В 2024 году у России сформируется окно возможностей на поле боя. Оно предполагает временной зазор в несколько месяцев (до года), когда страны Запада еще не успеют нарастить выпуск боеприпасов до паритетного с РФ уровня, поставить Киеву современные истребители, а ВСУ – соорудить линии обороны, подобные тем, какие построили россияне перед украинским контрнаступлением. Никогда ранее за последние десятилетия европейские страны (особенно восточноевропейские) не были так разоружены, как сейчас из-за военных поставок Украине. Таким образом, для России складывается благоприятная внешняя конъюнктура для наступательных действий.

### **Перспективы завершения войны в Украине**

В 2023 году Россия, несмотря на санкции и войну, сохранила устойчивость экономики и даже добилась ее роста. Активная дипломатия Кремля позволила минимизировать эффекты

от изоляции России странами Запада. Фактически возник неформальный блок РФ-КНР, к которому приближается Иран. Свидетельством тому стали бурный рост торговли между странами и контакты на высшем уровне осенью-зимой 2023 года. Речь идет о сближении сопредельных стран, взаимодействие которых не может быть заблокировано Западом (например, через ограничение транзита или за счет сохраняющегося военного доминирования США и Великобритании на океанских маршрутах мировой торговли и коммуникаций). Сближение Пекина с Москвой означает значительное снижение эффективности западных санкций против России (а затем и других государств). Массовые санкции неизбирательного действия фактически начинают превращаться в свою противоположность. Они принуждают к консолидации страны с огромными технологическими возможностями и рынками и создают тем самым беспрецедентные возможности для выработки альтернатив западным продуктам и контролируемым Западом правовым режимам.

На декабрьской [пресс-конференции](#) Путин послал очередной сигнал Украине и Западу: в случае отказа от переговоров на российских условиях (демилитаризация, денацификация, нейтралитет) Кремль готов продолжать военную кампанию, главным приоритетом которой станет юг Украины (Одесса). Таким образом, серьезных предпосылок для мирного процесса в настоящее время не наблюдается, поскольку российская сторона:

- 1) Ожидает, что Запад начнет сокращать военную и финансовую поддержку Украины и будет терять способность проводить инициативную политику в отношении России. Эти ожидания связаны с растущими трансатлантическими противоречиями, расхождением приоритетов Киева и Вашингтона, все более опасным расколом внутри многих западных стран (падение рейтингов правительств даже в самых стабильных государствах, неспособность Демократической партии США к обновлению руководства, усугубляющиеся социальные проблемы и др.) и серьезными экономическими вызовами в некоторых европейских странах. Также в Москве по-прежнему исходят из того, что стратегическое значение Украины для Запада несоизмеримо меньшее, чем для самой России.
- 2) Рассчитывает, что тяготы и разрушения войны будут усиливать противоречия внутри украинского государства и общества и что это дестабилизирует внутривнутриполитическую ситуацию в Украине и подорвет боеспособность ее армии.
- 3) Убеждена, что время работает в интересах России и что с его течением переговорные позиции Москвы будут усиливаться.
- 4) Исходит из того, что здесь и сейчас (то есть без готовности Киева и Запада принять основные требования России в отношении конфликта с Украиной и перестройки всей системы европейской безопасности) реалистичная повестка для переговоров

отсутствует. В этих условиях Москва считает, что начало переговоров было бы контрпродуктивным для ее долгосрочных интересов.

Украинская сторона также не спешит договариваться, так как:

- Линию фронта удастся удерживать, и Россия пока не демонстрирует намерений значительно расширить масштаб боевых действий, т. е. в ближайшей перспективе, по мнению Киева, нет угрозы полного краха украинской обороны.
- Несмотря на все сложности с получением западного финансирования, в Киеве преобладает уверенность, что в той или иной форме ресурсы предоставлены будут.
- Киев надеется, что вопрос поддержки Украины играет стратегическую роль внутри НАТО, позволяя перестраивать Альянс в новой конфигурации, при которой соседняя и союзная Польша становится главным партнером США на континенте. В этом случае Варшава не только сможет, но и будет вынуждена предотвратить коллапс украинской обороны.
- Действующее руководство Украины само создало ситуацию, при которой любые переговоры с Кремлем будут означать политическое поражение Зеленского и утрату им власти.
- Ситуация продолжающейся войны, несмотря на все связанные с ней опасности, позволяет украинским властям сохранять внешние связи и внутреннюю политику в чрезвычайном положении. Это означает особый доступ к западным ресурсам и сохранение власти действующим руководством.

Тем не менее одним из очевидных последствий неудачного контрнаступления ВСУ в 2023 году стало снижение интереса к войне со стороны Запада. В странах ЕС-НАТО начало возникать все больше вопросов к целесообразности постоянной массированной помощи, если она не дает результатов на поле боя. При этом стороны очевидно пытаются переложить ответственность за неудачи друг на друга. Эта ситуация усугубляется несколькими факторами: обострением внутривнутриполитических противоречий в Украине и большинстве западных стран, снижением украинского мобилизационного ресурса, войнами на Ближнем Востоке, приближением выборов в США, истощением запасов вооружений на Западе и неспособностью ВПК оперативно их восполнять.

Как следствие, продолжение поддержки Киева со стороны Запада в 2024 году на уровне прошлого года действительно становится архисложной, если вообще реализуемой, задачей. Однако это не означает, что перспективы окончания войны становятся более осязаемыми. Крайне сложная ситуация, в которой оказалась Украина, создает дополнительные стимулы

для попыток горизонтальной и вертикальной эскалации боевых действий с целью преодолеть тупик на поле боя и в отношениях с западными партнерами.

### **Формирование глобальной цепи прокси-войн**

Постепенное формирование [глобальной цепи прокси-войн](#) в целом также будет повышать вероятность эскалационных вспышек в Украине и во всем регионе Восточной Европы несмотря на то, что в 2023 году война на Ближнем Востоке явно отвлекла внимание от украинских событий. Действия великих держав в различных регионах все больше будут определяться не только конкретными расчетами в отношении того или иного конфликта, но и логикой глобального противостояния. Региональные акторы, в свою очередь, будут активно пользоваться возникающими в результате возможностями, что приведет к повышению всеобщей конфликтности.

Дестабилизация Ближнего Востока – пример такой динамики. Реакция на ближневосточные события Китая, России, Ирана и других стран, стремящихся снизить роль США как глобального гегемона, заметно контрастирует с тем, как эти акторы действовали бы еще несколько лет назад. Примечательно постепенное закрепление Китая в этом важном регионе, в том числе благодаря вкладу в деэскалацию напряженности между Ираном и Саудовской Аравией. В марте 2023 года Пекин [добился](#) подписания соглашения, нормализовавшего отношения между этими странами, которые с начала 2010-х годов подрывали своим соперничеством весь Ближний Восток. Как показало время, договоренности возымели действие.

Позиции «коллективного Запада» на Ближнем Востоке пошатнулись и в другом отношении: союзные Ирану йеменские хуситы к концу года создали угрозу для израильских и западных судов в Красном море, главным образом следующих через Суэцкий канал. На фоне проблем с судоходством в Панамском канале мировая экономика столкнулась с серьезнейшей проблемой на ключевых транспортных артериях.

Наиболее же опасной потенциальной точкой эскалации мировой напряженности является Тайвань. В ходе [встречи](#) Си Цзиньпина с Джоозефом Байденом в Калифорнии в ноябре 2023 года не удалось достигнуть прогресса по поводу реинтеграции острова в состав КНР. Эта попытка Пекина договориться с Вашингтоном в некоторой степени напоминает [попытки](#) Кремля добиться от США и НАТО гарантий безопасности для РФ в конце 2021 года. Эту параллель можно дополнить аналогией с наращиванием американской военной помощи Тайбэю, несмотря на невозможность его убедительной обороны. США начали военные поставки Тайваню за свой счет (а не через механизмы займа), но их объем ограничен. Впервые с 1970-х годов США [пригласили](#) для подготовки на своей территории целые подразделения вооруженных сил Тайваня. Все это лишь нагнетает обстановку, но не

гарантирует сохранения статус-кво. Американские войска были [выведены](#) с Тайваня в 1970-х годах, и сейчас США не склонны их туда возвращать.

## Новая восточноевропейская реальность и Беларусь

Используя в основном внерегиональные силы и ресурсы, соседние страны-члены НАТО создают новую стратегическую реальность в Восточной Европе: фактически происходит намеренное стирание ими различий между Беларусью и Россией. Иными словами, влиятельные политические силы и даже руководство ряда стран НАТО-ЕС де-факто отзывают признание независимости Беларуси. Мантра об утрате Минском суверенитета очевидно [не соответствует](#) эмпирической действительности, но тем не менее живет собственной жизнью как [самоисполняющееся пророчество](#), отражая доминирующее восприятие Беларуси западными элитами как малозначимой страны.

Продолжается воздушная блокада Беларуси, нарастает блокада сухопутных путей сообщения, сохраняется отказ в предоставлении беспрепятственного доступа к морю. Все эти односторонние ограничительные меры не только нарушают фундаментальные положения международного права (например, Конвенцию ООН по морскому праву), но и подрывают долгосрочные основы белорусской государственности. Тем самым они ведут к укоренению такой ситуации в региональной безопасности, которая прямо противоположна декларациям западных политиков и, возьмем на себя смелость утверждать, стратегическим интересам самих стран НАТО-ЕС. Кроме того, как [прогнозируемо](#) показали события последних лет, эти меры давления на Минск не только не способствуют решению поднимаемых Западом вопросов в области демократии и прав человека, а, наоборот, лишь ведут к обострению ситуации. Не говоря уже о том, что дискуссия о демократических правах и свободах по определению лишена смысла, когда разрушаются долгосрочные основы государственности.

Наконец, логистические и транспортные ограничения сами напрямую нарушают права белорусских граждан, осуществляя их коллективное произвольное наказание. Население страны лишается возможности полноценно общаться с соседями, что [подрывает](#) политэкономические предпосылки общественного плюрализма и снижает экономическую жизнеспособность государства в средне- и долгосрочной перспективе.

На этом фоне страны-соседи Беларуси, прежде всего Польша, производят крупномасштабное довооружение своей армии. В конце 2023 года Литва [добилась](#) конкретных договоренностей относительно скорейшего ввода полноценной германской моторизованной бригады, за что Вильнюс боролся с конца 2010-х годов. В декабре в Польше были [введены](#) в строй объекты американской системы противоракетной обороны, которые, хотя формально и не изменяют баланс сил в регионе, вызывают в Москве серьезные опасения. Кроме того, США могут существенно нарастить военное присутствие в регионе, в

том числе за счет баз в Финляндии и Дании. Это создаст возможности препятствовать действиям флота РФ на Балтике с последующими вариантами давления на Кремль через полную блокаду Калининградского эксклава.

Все это обуславливает крайне опасную военную динамику в прилегающих к Беларуси частях Восточной Европы. Причем в отличие от России, у Минска нет соответствующей военной мощи и стратегической глубины, чтобы амортизировать такое давление.

### Политика Минска

В этих условиях в 2023 году Беларусь продолжила попытки максимально дистанцироваться от войны в Украине. Находясь в тесном военном союзе с Россией, Минск при этом демонстрирует отличный от Москвы взгляд на СВО, постоянно [заявляя](#) о необходимости скорейшего прекращения огня и урегулирования конфликта. С территории Беларуси в 2023 году не велось обстрелы Украины, не наблюдалось ни милитаризации приграничных территорий, ни серьезного наращивания численности армии.

Белорусское правительство стремилось обеспечить безопасность страны асимметричными мерами. В частности, через [размещение](#) российского тактического ядерного оружия. Одновременно велась работа по созданию системы сопротивления на случай нападения. Проводились тренировки территориальной обороны, юридическое оформление получило народное ополчение, в западных регионах начали создаваться узлы сопротивления в рамках укрепрайонов.

Россия открыто не настаивала на большей вовлеченности Беларуси в своих операциях в Украине, поскольку не заинтересована в дестабилизации своего западного союзника. Более того, Москва де-факто пересмотрела собственную стратегию таким образом, что это привело к некоторому снижению риска вовлечения Беларуси в войну. В планировании боевых операций российское командование в 2023 году концентрировало внимание на причерноморском и донбасском регионах, а северо-восточные и северные украинские области, в отличие от 2022 года, практически не были затронуты активными боевыми операциями сухопутных войск России.

Одновременно [росла](#) роль Беларуси как важного партнера России в промышленной области. Впервые в истории Минск добился серьезных инвестиций Москвы в высокотехнологичные отрасли – например, микроэлектронику и машиностроение, – а также согласия России на широкомасштабное сотрудничество с белорусской стороной в таких областях, как авиастроение и т. п. Белорусское правительство добилось открытия для своей внешней торговли путей транзита через целый ряд российских портов (как на Балтике, так и на Северном, Каспийском и других морях и Тихом Океане), и получило возможность строить в России собственную портовую инфраструктуру. [Действия](#) Лукашенко по

купированию мятежа Пригожина имели своим следствием значительный рост поддержки белорусского президента в России. Кроме того, в очередной раз был продемонстрирован посреднический потенциал Беларуси.

В результате западных санкций произошел не обвал белорусской экономики, а ее радикальная переориентация в направлении России и [разрыв](#) исторически сложившегося единства региона балтийско-черноморского межморья в экономическом, социальном и коммуникационном отношениях (вслед за политическим и культурным). В прошедшем году разрыв продолжился через закрытие, фортификацию и отчасти минирование соседними странами ЕС-НАТО и Украиной границ с Беларусью, а также закрытие КПП на границе и сокращение объемов работы остающихся, разрыв единой энергосистемы прибалтийских стран с Беларусью.

Все это существенно усложняет задачу нормализации отношений с соседями, несмотря на все более [акцентированно](#) звучащую [примирительную](#) риторику Минска в адрес ЕС и, в частности, Польши. Реалистичным пока выглядит лишь поиск баланса в отношениях с соседями на новых условиях, которые позволили бы замедлить спираль региональной эскалации напряженности и найти взаимопонимание по наиболее базовым «красным линиям» и негласным правилам сосуществования в условиях активного взаимного сдерживания. На восстановление же комплексно разорванного исторического единства региона балто-черноморского межморья даже при благоприятных сценариях уйдут многие годы, хотя сам процесс разрыва еще далек от завершения.

***Сергей Богдан***

*Старший аналитик Совета по международным отношениям «Минский диалог»*

***Денис Мельянцов***

*Координатор программы «Внешняя политика Беларуси» Совета по международным отношениям «Минский диалог»*

***Евгений Прейгерман***

*Директор Совета по международным отношениям «Минский диалог»*