

# ***Возможен ли новый «момент Армеля» в европейской безопасности?***

*31 октября 2024 г.*

*13.30-15.00*

**Формат:** модерлируемый круглый стол по правилу Chatham House

**Участники:** (участие только по индивидуальным приглашениям) дипломаты, ученые, эксперты

**Язык:** английский

**Организаторы:** Совет по международным отношения «Минский диалог» и Центр гуманитарного диалога (HD)

В декабре 1967 года НАТО приняла «Доклад Совета о будущих задачах Альянса», который стал широко известен как «Доклад Армеля». Его разработку инициировал занимавший тогда пост министра иностранных дел Бельгии Пьер Армель. Документ провозгласил новый подход НАТО к всеобъемлющей безопасности, который подразумевал совмещение военных и политико-дипломатических инструментов. Доклад аргументировал необходимость проводить такую политику в отношении Организации Варшавского договора, которая бы одновременно включала компоненты сдерживания и разрядки. Примерно в то же время Советский Союз также пересмотрел некоторые концептуальные основы своей внешней политики и политики безопасности и утвердил доктрину «мирного сосуществования» с Западом. Эти события по обе стороны «железного занавеса» помогли значительно снизить риски эскалации и проложили путь к более контролируемому типу конфронтации, от чего в итоге выиграли все стороны.

Сегодня реалии в Европе и, более широко, в Евразии могут показаться несравнимыми с действительностью 1960-х годов. В самом центре континента продолжается крупнейшая война, что уже привело к дисфункции почти всех ранее работавших институтов безопасности в Европе, а растущая напряженность в некоторых других частях мира приводит к неконтролируемой глобальной нестабильности. Как следствие, политика почти всех европейских и евразийских государств сейчас базируется исключительно на концепции военного сдерживания. Для любой альтернативы этой политике, кажется, остается все меньше места.

Однако более детальное аналитическое сравнение ситуаций в Европе сегодня и в середине XX века позволяет выявить интересные исторические параллели. Как и тогда, сейчас опора лишь только на военное сдерживание не может обеспечить

устойчивую долгосрочную безопасность ни для кого, потому что она активно раскручивает эскалационную спираль, известную как «дилемма безопасности». В результате вместо безопасности и стабильности все стороны сталкиваются с непрерывным ростом военных рисков и социально-экономических сложностей. И единственный способ остановить раскручивание спирали безопасности, как и в 1960-1970-х годах, это найти возможность сочетать военное сдерживание соперника с дипломатическим диалогом с ним.

Казалось бы, имеющиеся сейчас политические реалии не благоволят такому выводу. Однако самый важный исторический урок, который можно извлечь из «Доклада Армея», заключается в том, что в интересах каждой из сторон «осуществлять активную подготовку к тому моменту, когда плодотворное обсуждение этих сложных вопросов станет возможным на двусторонней или многосторонней основе». Поэтому цель круглого стола – содействовать открытой международной дискуссии о возможности нового «момента Армея» в европейской безопасности.

## **Спикеры**

**Владимир Орлов**, учредитель и директор, ПИР-Центр; президент, Международный клуб «Триалог»

**Дэвид Горман**, директор по Евразии, Центр гуманитарного диалога (HD)

**Тенгиз Пхаладзе**, старший сотрудник, Европейский центр международной политической экономии (ECIPE); профессор, Грузинский институт общественных дел; экс-советник Президента Грузии

**Шандор Шеремет**, старший научный сотрудник, Венгерский институт международных отношений

**Ричард Саква**, профессор Кентского университета

**Мартин Сайдик**, старший советник, Центр гуманитарного диалога (HD)

**Денис Мельянцов**, программный координатор, Совет по международным отношениям «Минский диалог»

## **Модератор**

**Евгений Прейгерман**, учредитель и директор, Совет по международным отношениям «Минский диалог»