



# ОБЗОР ДИСКУССИИ

20.11.2018

## *Презентация книги*

### **«Россия: стратегия, политика и управление»**

В чем корень противоречий между Россией и Западом? Что движет Москвой при принятии решений? Россия становится все более активной на международной арене, а ее политика, стратегия и принципы вызывают неподдельный интерес далеко за ее пределами. Поведение России влияет на будущее Восточной Европы, а отношения между Москвой и странами Запада отражаются на стабильности региона.

20 ноября прошла презентация книги «Россия: стратегия, политика и управление», которую ее авторы и издатели позиционируют как самую авторитетную англоязычную книгу о России. Ее цель – дать ответы на важнейшие вопросы о внутренней и внешней политике России, а также проанализировать институты и структуры, используемые для ее разработки и реализации.

В работе над книгой участвовали ведущие российские специалисты, чьи труды были переведены и во многом адаптированы инициатором и редактором книги **Ирвином Студиным**. Интересно, что принципиальным требованием редактора было предоставление материала на русском языке, независимо от уровня владения автором английским. Почему? Редактор уверен, что при обычном переводе многие оригинальные концепции упрощаются и искажаются, а это ведет к недопониманию среди читателей. В итоге российские политики и эксперты не могут полноценно донести до западной аудитории свои взгляды и мировоззренческие координаты. Неудивительно поэтому, что уже не одно столетие Россия и Запад говорят на разных ментальных языках.

Еще одно изначальное условие редактора книги: каждый автор должен предложить свои практические рекомендации для российских политиков и западных стейкхолдеров. Таким образом, книга «Россия: стратегия, политика и управление» предлагает читателю своего рода современную аналитическую энциклопедию, которая охватывает самые разные сферы жизни российского государства и общества.

В ходе презентации книги в Минске в качестве спикера выступил ее инициатор и редактор **Ирвин Студин** – президент Института вопросов XXI века; главный редактор и издатель журнала Global Brief (Торонто, Канада). Минская дискуссия в итоге вышла за

рамки тематического поля самой книги. Ее участники говорили и о Беларуси, и об Украине, и даже о Сингапуре.

### Основные тезисы дискуссии:

- Во время презентации было не раз подчеркнuto, что Россия и страны Запада всегда имели проблемы со взаимопониманием: их приоритеты и взгляды на различные исторические эпизоды часто оказываются диаметрально противоположными. У России – уникальное мышление, обусловленное сложностью устройства этого государства. По мнению Студина, Россия вообще является самой сложной для понимания страной в мире. Неудивительно, что и сама Россия, и ее образ мышления воспринимаются в других странах совершенно иначе.

- Однако бесспорно и то, что важным условием развития России является изменение ментальности ее элиты. Нет какого-либо стандарта мышления, но российская управленческая ментальность еще неустойчива: она уже не советская, но двадцати-тридцати лет мало, чтобы сформировать полноценную новую идеологию.

- Показатель успешности государства зависит от референций: это может быть и качество жизни, и «дух». Но в общем, возможность сохранить свой суверенитет и границы – уже успех.

- Ключ к пониманию действий России – понимание ее интересов и стратегии. Однако для этого на Россию необходимо смотреть сквозь «российскую призму», а не с помощью нерелевантных внешних концепций.

- Этот вывод актуален и для других государств постсоветского пространства, которые остаются плохо изученными. В том числе и Беларуси: как иностранной публике, которая мало знает про страну, объяснить ее интересы и мотивы действий?

- При этом у Беларуси есть хороший потенциал. Это небольшое унитарное государство, которое имеет возможности для длительного планирования. Однако для этого стране необходимо постоянно предпринимать серьезные и продуманные стратегические действия. В частности, особое значение следует придавать развитию современной элиты, которая «вписана» в мировой контекст и при этом сконцентрирована на национальном интересе. Также для Беларуси важно ориентироваться не только в одном направлении (например, Запада или России), а смотреть на все 360 градусов.

- На Западе место Беларуси в регионе Восточной Европы пока плохо понимается, а потому и недооценивается. Но роль, которую Минск сыграл в российско-украинском конфликте, стала заметной для многих. Это большое достижение Беларуси во благо своих интересов и стабильности всего региона.

- Конфликт на юго-востоке Украины – один из региональных конфликтов (или даже «микрoконфликтов»), указывающих на наличие более масштабных проблем в системе отношений России и Запада. Именно нахождение Украины между двумя геополитическими

полюсами и отсутствие «сильной» и профессиональной власти внутри страны стали причиной обострения нестабильности в регионе.

- Сейчас разрешение российско-украинского столкновения зашло в тупик, поэтому, если мы хотим добиться прогресса, нужно менять логику действий. Выходом могут стать миротворческие силы, предоставленные нейтральной стороной с другого континента. В качестве примера приводилась Индия, имеющая большой миротворческий опыт и хорошие отношения с обеими конфликтующими сторонами, но при этом являющаяся нейтральной в силу географического положения. Введение неевропейских миротворческих сил принесет новую энергию в сложившуюся ситуацию и задаст новую динамику в разрешении конфликта. Во всем мире это станет знаком того, что на Донбассе действительно что-то меняется (в случае формирования миротворческого контингента из представителей европейских государств такой эффект будет отсутствовать). Только так сегодня можно преодолеть тупик.

**Подготовила Мария Денисова**